 **האוניברסיטה העברית בירושלים – הרשות לתלמידי מחקר**

**טופס מסקנות שיפוט עבודת דוקטור**

שם השופט/ת:       ת.ז.

מחלקה:       מוסד:

כתובת:

עבודת הדוקטור של:       בהדרכת:

תאריך קבלת העבודה:       תאריך כתיבת הדו"ח:

**הינך מתבקש/ת להחזיר לרשות: 1. טופס מסקנות והערכה 2. חוות דעה מנומקת**

**א. מסקנה** (יש לסמן את המשבצת המתאימה)**.**

[ ]  1. העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור ללא תיקונים.

[ ]  2. העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור לאחר הכנסת תיקונים קלים כמפורט בחוות דעתי.

 [ ]  אני מעוניין/ת לראות את העבודה המתוקנת

 [ ]  אינני מעוניין/ת לראות את העבודה המתוקנת.

[ ]  3. יש להכניס תיקונים מהותיים כמפורט בחוות דעתי.

[ ]  4. העבודה איננה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור. נימוקי מפורטים בחוות דעתי.

## ב. בקשת חיסיון (יש לסמן את המשבצת המתאימה)

[ ]  אינני מבקש/ת חיסיון.

[ ]  אני מבקש/ת כי החלקים המסומנים בחוות הדעה לא יועברו לתלמיד/ה, למדריך/ה/ים.

[ ]  אני מבקש/ת שזהותי תישאר חסויה בפני התלמיד, המדריך/ה/ים.

 חתימה:  

 תאריך:

**ג. טופס סיכום הערכה** על עבודת הדוקטור של

(נא לסמן)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | לא רלבנטי | חלשה | בינונית | טובה | טובה מאד | מצטיינת (5% עליונים) |
| איכות הרקע התיאורטי והעיוני | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה במקורות ובשפות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה בשיטות מחקר, איכות הביצוע ועיבוד הנתונים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| מידת המקוריות והחידוש בגישה ובממצאים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| יוזמה ועצמאות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| איכות הכתיבה וההגשה: לשון, סגנון, עריכה, שטף, בהירות (כולל טבלאות ושרטוטים) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**הערכת העבודה בהקשר של פרס** (נא לסמן)

עבודת דוקטור זו ראויה לפרס (3% עליונים) – **יש לפרט נימוקים לפרס במסגרת חוות הדעה בפיסקה נפרדת.**

  **כן**  **[ ]**   **לא** **[ ]**

מאת:            חתימה: 

תאריך: