 **האוניברסיטה העברית בירושלים – הרשות לתלמידי מחקר**

**טופס מסקנות שיפוט עבודת דוקטור**

שם השופט/ת:       ת.ז.      

מחלקה:       מוסד:

כתובת:

עבודת הדוקטור של:       בהדרכת:

תאריך קבלת העבודה:       תאריך כתיבת הדו"ח:

**הינך מתבקש/ת להחזיר לרשות: 1. טופס מסקנות והערכה 2. חוות דעה מנומקת**

**א. מסקנה** (יש לסמן את המשבצת המתאימה)**.**

1. העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור ללא תיקונים.

2. העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור לאחר הכנסת תיקונים קלים כמפורט בחוות דעתי.

אני מעוניין/ת לראות את העבודה המתוקנת

אינני מעוניין/ת לראות את העבודה המתוקנת.

3. יש להכניס תיקונים מהותיים כמפורט בחוות דעתי.

4. העבודה איננה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור. נימוקי מפורטים בחוות דעתי.

## ב. בקשת חיסיון (יש לסמן את המשבצת המתאימה)

אינני מבקש/ת חיסיון.

אני מבקש/ת כי החלקים המסומנים בחוות הדעה לא יועברו לתלמיד/ה, למדריך/ה/ים.

אני מבקש/ת שזהותי תישאר חסויה בפני התלמיד, המדריך/ה/ים.

חתימה:  

תאריך:

**ג. טופס סיכום הערכה** על עבודת הדוקטור של

(נא לסמן)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | לא רלבנטי | חלשה | בינונית | טובה | טובה מאד | מצטיינת (5% עליונים) |
| איכות הרקע התיאורטי והעיוני |  |  |  |  |  |  |
| שליטה במקורות ובשפות |  |  |  |  |  |  |
| שליטה בשיטות מחקר, איכות הביצוע ועיבוד הנתונים |  |  |  |  |  |  |
| מידת המקוריות והחידוש בגישה ובממצאים |  |  |  |  |  |  |
| יוזמה ועצמאות |  |  |  |  |  |  |
| איכות הכתיבה וההגשה: לשון, סגנון, עריכה, שטף, בהירות (כולל טבלאות ושרטוטים) |  |  |  |  |  |  |

**הערכת העבודה בהקשר של פרס** (נא לסמן)

עבודת דוקטור זו ראויה לפרס (3% עליונים) – **יש לפרט נימוקים לפרס במסגרת חוות הדעה בפיסקה נפרדת.**

**כן**    **לא**

מאת:            חתימה: 

תאריך: